

Správa železnic, s. o.
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1 - Nové Město

Podávám dle § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, (dále InfZ) Správě železnic, s. o. (dále SŽ) odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Dne 29. 7. 2022 jsem SŽ poslal datovou schránkou žádost o informace ¹. Dne 16. 8. 2022 jsem obdržel „sdělení o výši úhrady za poskytnutí informací.“ ² Dne 24. 8. 2022 jsem poslal SŽ stížnost podle § 16a InfZ ³, na kterou jsem 29. 9. 2022 obdržel rozhodnutí ⁴, ve kterém nadřízený orgán snížil úhradu na 0 Kč.

Dne 20. 10. 2022 jsem od SŽ obdržel rozhodnutí o odmítnutí žádosti ⁵.

Toto rozhodnutí se opírá primárně o tvrzení, že SŽ je zákonem uloženo hospodárně nakládat s finančními prostředky, a že taková povinnost má přednost před povinností poskytovat informace dle InfZ. Tuto interpretaci považuji za absurdní, mimo jiné proto, že je právo na informace zakotveno v Listině základních práv a svobod, a je tak nadřazeno prosté zákonem určené povinnosti.

Tato volná interpretace hospodárného nakládání s veřejnými prostředky vede k tomu, že stejným argumentem může SŽ odmítnout libovolnou zákonnou povinnost, včetně povinnosti vyřizovat jakékoliv žádosti o informace, což je zjevně absurdní výsledek.

Postup SŽ v této konkrétní věci také není slučitelný s § 16a odst. 7 písm b), jelikož tato část zákona pozbývá na významu, pokud jej mohou povinné subjekty obcházet odkazem na povinnost hospodárnosti.

Nesouhlasím s tvrzením SŽ, že nedisponuje požadovanými informacemi. V rozhodnutí SŽ píše, že disponuje „zdrojovými daty.“ Tato data jsou také informací, a pokud změna jejich formátu byla pro SŽ nepřiměřenou zátěží, měla SŽ tato zdrojová data podle § 4a odst. 1 InfZ poskytnout přímo.

Dále nesouhlasím s tvrzením SŽ, že „neexistuje ... reálný a funkční způsob, jak případně objem dat v řádu terabytů žadateli poskytnout.“ Přenosné disky těchto velikostí jsou dnes rutinně dostupné a přenos takového objemu dat přes síť Internet (uvážíme-li na serverech typickou přípojku rychlosti 1 Gb/s) by trval pouze řádově hodiny.

Rozhodnutí se v závěru odkazuje na „účel vymezený InfZ,“ InfZ přitom žádný účel žádostí nevymezuje. Jsem přesvědčen o tom, že mnou podaná žádost je plně regulérní a nijak nejde proti znění ani duchu InfZ. Podotýkám, že žádané informace jsou klíčové k posouzení dlouhodobého fungování a růstu železnic ČR.

¹Příloha dz-zadost.zfo

²Příloha dz-uhrada.zfo

³Příloha dz-stiznost.zfo

⁴Příloha dz-stiznost-rozhodnuti.zfo

⁵Příloha dz-rozhodnuti.zfo

Navrhuji nadřízenému orgánu, aby podle § 16 odst. 4 InfZ zrušil rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti a přikázal povinnému subjektu požadovanou informaci poskytnout.

David Koňářík
narozen 15. 1. 2001
Za Mlýnem 1724
253 01 Hostivice

Datová schránka: e79s38m
E-mailová adresa: dvdkon@konarici.cz