



Č. j./Sp. zn./Typ
MD-30269/2022-510/3
MD/30269/2022/510

ROZHODNUTÍ

O rozkladu účastníka řízení, pana Davida Koňářika, nar. 15. ledna 2001, bytem Za Mlýnem 1724, 253 01 Hostivice, proti rozhodnutí Ministerstva dopravy, odboru komunikace, ze dne 31. srpna 2022, č. j. MD-27165/2022-072/4, jímž Ministerstvo dopravy jako povinný subjekt podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), odmítlo jeho žádost ze dne 16. srpna 2022 o informace, ve které požadoval poskytnutí informací vztahujících se k aktuálním jízdním řádům veřejné linkové dopravy ve formě validních dávek formátu JDF,

rozhodl ministr dopravy jako příslušný odvolací správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), na základě návrhu rozkladové komise ve smyslu ustanovení § 152 odst. 3 správního řádu, **takto:**

„Podle ustanovení § 152 odst. 6 písm. b) a s přihlédnutím k § 152 odst. 5 podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu se rozklad z a m í t á a rozhodnutí Ministerstva dopravy, odboru komunikace, ze dne 31. srpna 2022, č. j. MD-27165/2022-072/4, s e p o t v r z u j e.“

Odůvodnění:

Ministerstvo dopravy obdrželo dne 31. srpna 2022 prostřednictvím datové zprávy rozklad podaný panem Davidem Koňářikem (dále též „žadatel“, „účastník“) proti rozhodnutí Ministerstva dopravy, odboru komunikace, ze dne 31. srpna 2022, č. j. MD-27165/2022-072/4 (dále též „rozhodnutí ministerstva“). Rozklad účastníka proti rozhodnutí ministerstva je ve smyslu § 152 odst. 1 správního řádu přípustný, byl podán prostřednictvím datové zprávy dne 31. srpna 2022, tedy v zákonné patnáctidenní lhůtě ode dne 31. srpna 2022, kdy bylo rozhodnutí ministerstva doručeno účastníkovi.

Napadené rozhodnutí ministerstva vydal odborný útvar, odbor komunikace (dále též „ministerstvo“, „povinný subjekt“), který za Ministerstvo dopravy vykonává působnost povinného subjektu podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. Odborný útvar ministerstva, který napadené rozhodnutí ministerstva vydal, neshledal podmínky pro uplatnění autoremedury podle § 87 správního řádu, proto ve smyslu § 88 odst. 1, s přihlédnutím k § 152 odst. 5 správního řádu předložil dne 13. září 2022 rozklad se spisovým materiálem a svým stanoviskem poradnímu orgánu ministra dopravy, rozkladové komisi.

Ve smyslu § 20 odst. 4 písm. a) a b) zákona č. 106/1999 Sb., při postupu podle tohoto zákona, pokud v něm není stanoveno jinak, pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti a pro odvolací řízení se použijí příslušná ustanovení správního řádu. Rozkladová komise při přezkoumání rozkladem napadeného rozhodnutí ministerstva postupovala podle zásad stanovených v § 89 odst. 2 správního řádu pro řízení o odvolání, které ve smyslu § 152 odst. 5 přiměřeně platí pro řízení o rozkladu. Rozkladová komise posoudila skutečnosti, které jsou doloženy v předmětném spisovém materiálu, a které jsou významné z hlediska posouzení zákonnosti a věcné správnosti rozhodnutí ministerstva:

Ministerstvo obdrželo dne 16. srpna 2022 datovou zprávou žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. Účastník požádal Ministerstvo dopravy o poskytnutí těchto informací: *Aktuální jízdní řády veřejné linkové dopravy ve formě validních dávek formátu JDF*. Žadatel zároveň upozornil, že k datu podání žádosti nejsou jízdní řády zveřejňované na serveru portal.cisjr.cz validní podle specifikace formátu JDF, konkrétně žádná z obsažených dávek nemá vyplněno v souboru „Zastávky“ pole „Stát“ ani „Blízká obec“, přičemž specifikace udává, že „pole Stát je povinné vždy. Pole Blízká obec je povinné jen pro zastávky na území ČR a SR“. Validitu dávek JDF verze 1.9 lze ověřit pomocí programu JDFkon společnosti CHAPS, s.r.o. Informace pak požadoval zaslat elektronicky do své datové schránky.

Na základě vyjádření příslušného věcného útvaru ministerstva – odboru veřejné dopravy, ministerstvo jako povinný subjekt rozhodnutím ze dne 31. srpna 2022 žádost účastníka podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. odmítlo z důvodů faktické neexistence požadované informace. Rozhodnutí odůvodnilo tím, že podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., se pro účely tohoto zákona informací rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Oproti obecnému vnímání pojmu informace je tedy zákonné pojetí užší, neboť se vztahuje pouze na takovou informaci, která skutečně existuje, je zaznamenána a je v dispozici povinného subjektu, nikoli jakýkoli myslitelný údaj, který bude zaznamenán či doručen povinnému subjektu v budoucnu. Ministerstvo dopravy je povinno poskytovat pouze informace, které již byly vytvořeny, které má zákonnou povinnost mít a kterými disponuje. Podobu autobusových jízdních řádů určuje vyhláška Ministerstva dopravy č. 122/2014 Sb., o jízdních řádech veřejné linkové dopravy, (dále jen „vyhláška“), kdy dle ustanovení § 3 vyhlášky jsou součástí jízdního řádu názvy zastávek a dle ustanovení § 9 odst. 2 platí, že „Úplný název zastávky se skládá z nezkráceného názvu obce a případně z nezkráceného názvu místní části a bližšího určení umístění v obci.“ Uvedený právní předpis tak nestanovuje povinnost evidovat v systému informace o blízké obci a státu. Ve vztahu k ustanovení § 6 odst. 3 vyhlášky povinný subjekt konstatoval, že metodické pokyny k organizaci celostátního informačního systému o jízdních řádech (dále jen „CIS JŘ“) obsahují popis datové struktury JDF formátu a jsou závazné pro případ vkládání dat do informačního systému, což je zpravidla předkládání jízdního řádu dopravcem ke kontrole dopravnímu úřadu, resp. drážnímu správnímu úřadu. Avšak původní dávka není do CIS JŘ přenášena, protože zpravidla obsahuje elektronickou podobu jízdních řádů více linek, z nichž jen některé mohou být samostatně postoupeny do CIS JŘ různými dopravními úřady. Z obsahu elektronické podoby konkrétní verze jízdního řádu linky schváleného a postoupeného do CIS JŘ je vytvořena samostatná dávka a ta je následně zveřejněna. Zveřejněný obsah výstupů z CIS JŘ je tak v souladu s obsahem předávaných a postupovaných jízdních řádů provozovatelem dráhy, dopravním úřadem či drážním správním úřadem dle vyhlášek 173/1995 Sb. a 122/2014 Sb. Data jsou tak zveřejňována v souladu s uzavřenou smlouvou o vedení CIS JŘ.

Ministerstvo prostřednictvím příslušného věcného odboru s ohledem na uvedené rovněž prověřilo, zda disponuje informací ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. a dospělo k závěru, že nikoliv a ani žádný právní předpis mu takovou dispozici neukládá. Dále konstatovalo, že informace o blízké obci, o státu jsou součástí dat dopravců, které však zanikají během zpracování, a to ještě dříve, než je příslušný úřad schválí a postoupí do CIS JŘ. Žadatel se tak dle příslušného odboru domáhá doplnit výstupní data o zaniklé informace, které se již nedostali do úředního procesu schválení jízdního řádu, resp. do CIS JŘ. Závěrem bylo konstatováno, že obdobná situace je i u dopravy drážní upravené vyhláškou Ministerstva dopravy č. 173/1995 Sb., kterou se vydává dopravní řád drah. Data zveřejněná na serveru portal.cisjr.cz

obsahují veškerá data v souladu s platnou právní úpravou a žádná zákonná norma Ministerstvu dopravy neukládá povinnost údaje v polích „stát“ a „blízká obec“ vést a evidovat, neboť nejsou součástí dat schválených a postoupených mu dopravními úřady a drážními správními úřady. Ministerstvo odkázalo rovněž na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. dubna 2008, č. j. 2 As 71/2007-56, www.nssoud.cz, podle něhož lze poskytnutí informace odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v zákoně č. 106/1999 Sb., nýbrž i z důvodu faktických, které v zákoně vyjmenovány nejsou, což je i případ faktické neexistence požadovaných informací v dispozici povinného subjektu. Rozhodnutí ministerstva bylo žadateli doručeno dne 31 srpna 2022.

Proti rozhodnutí ministerstva podal žadatel rozklad, v němž navrhuje, aby nadřízený správní orgán zrušil rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti. V rozkladu pak dále namítá následující skutečnosti:

1. Popis podoby jízdních řádů v ustanovení § 3-5 vyhlášky je určen pro tiskovou formu jízdních řádů, proto popisuje grafické náležitosti jako obsah záhlaví a uspořádání údajů do grafické tabulky. Tento popis zjevně nelze doslovně aplikovat na jízdní řády ve strojově čitelném formátu. Formát strojově čitelných jízdních řádů vyhláška stanovuje separátně, v ustanovení § 6 odst. 3 vyhlášky, kde je uvedeno, že *„dopravce předkládá jízdní řád současně v elektronické podobě v datovém formátu a v datové struktuře, které zveřejní ministerstvo způsobem umožňujícím dálkový přístup“*.

2. Vyhláška dále stanovuje i formu zveřejňování strojově čitelných jízdních řádů v ustanovení § 9 odst. 7, kde je uvedeno, že *„jízdní řády podle odstavce 4 a 5 jsou uveřejňovány v podobě podle ustanovení § 6 odst. 3 způsobem umožňujícím automatizované zpracování.“* Jelikož Ministerstvo dopravy stanovilo dle ustanovení § 6 odst. 3 za vstupní formát CIS JŘ formát JDF, musí tedy dle ustanovení § 9 odst. 7 vyhlášky jízdní řády v tomto formátu i uveřejňovat. Z výše uvedeného tak dle žadatele vyplývá, že právní předpis stanovuje povinnost evidovat v CIS JŘ informace o blízké obci a státu, jelikož se jedná o povinnou součást dávek ve formátu JDF, které má Ministerstvo dopravy povinnost uveřejňovat.

3. Dále lze dle žadatele z veřejně dostupných dokumentů usoudit, že CIS JŘ tyto informace opravdu obsahuje. Toto tvrzení opírá zejména o skutečnost, že provozovatel CIS JŘ, společnost CHAPS s.r.o., se zavázala ve smlouvě o využívání internetového portálu CISnet předávat společnosti POVED s.r.o. *„exporty aktuálních dat JŘ vlaků a autobusových linek ve formátu JDF verze 1.11“*. Podle žadatele by tedy v případě, kdy by nebylo možné z CIS JŘ vygenerovat export ve formátu JDF z důvodu absence klíčových dat (pole „Stát“ a „Blízká obec“), nemohla by společnost CHAPS s.r.o. dostát svým smluvním závazkům.

Závěrem žadatel poukazuje na skutečnost, že původní smlouva o provozu CIS JŘ určovala, že *„zpracovatel pro potřeby veřejnosti povede CIS tak, aby CIS byl veden způsobem umožňujícím poskytnutí komplexní informace o nejvhodnějším dopravním spojení“*. Tuto část CIS JŘ vedl a stále vede zpracovatel pod obchodním názvem IDOS. S ohledem na to, že zpracovatel stále provozuje službu hledání spojení, kdy zachoval stejný formát vstupních dat a nikterak podstatně nezměnil software CIS JŘ, má žadatel za to, že databáze CIS JŘ je stále způsobilá k tomuto využití, a tedy obsahuje unikátní rozlišení zastávek.

Na základě právního a věcného posouzení případu odmítnutí žádosti o poskytnutí informací dospěla rozkladová komise k následujícím závěrům:

Podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 111/1994 Sb.“), se do CIS JŘ postupuje schválený jízdní řád. Podle ustanovení § 17 odst. 2 zákona č. 111/1994 Sb. jsou v CIS JŘ vedeny *„údaje obsažené v jízdních řádech veřejné linkové osobní dopravy, veřejné drážní osobní dopravy a veřejné osobní vodní dopravy a názvy zastávek linkové osobní dopravy“*. Podle ustanovení § 17 odst. 6 zákona č. 111/1994 Sb. pak *„způsob zpracování, předkládání ke schválení a uveřejňování, obsah a formální náležitosti jízdního řádu a jeho změn a organizaci celostátního informačního systému o jízdních řádech stanoví prováděcí předpis“*. Tímto prováděcím předpisem je vyhláška č. 122/2014 Sb., přičemž podle ustanovení § 9 vyhlášky CIS JŘ obsahuje *schválené jízdní řády linek vnitrostátní linkové dopravy a linek mezinárodní linkové dopravy, které mají na území České*

republiky zastávku pro nástup nebo výstup cestujících a součástí CIS JŘ je též samostatně vedený seznam úplných a zkrácených názvů zastávek obsažených v jízdních řádech.

Z výše uvedeného tak vyplývá, že CIS JŘ obsahuje údaje obsažené ve schválených jízdních řádech, přičemž povinný obsah jízdních řádů (s tím i CIS JŘ) stanovuje vyhláška. Je tedy zjevné, že v souvislosti s vedením CIS JŘ vznikají další data. Nicméně pokud tato data nejsou součástí jízdních řádů, nejsou ani součástí CIS JŘ (např. historie vyhledávání, přihlašovací údaje uživatelů, neschválené jízdní řády atd.).

Obsah jízdního řádu je blíže vymezen v ustanoveních § 3 až 5 vyhlášky, kdy souhrn jízdních řádů s tímto obsahem tvoří CIS JŘ ve smyslu ustanovení § 17 odst. 2 zákona č. 111/1994 Sb. Podle ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky jízdní řád vnitrostátní linkové dopravy a jeho změny zpracované podle § 2 předkládá dopravce ke schválení s obsahem a v podobě podle ustanovení § 3 a 4 této vyhlášky. Podle ustanovení § 6 odst. 3 vyhlášky „*doprovce předkládá jízdní řád současně v elektronické podobě v datovém formátu a v datové struktuře, které zveřejní ministerstvo způsobem umožňujícím dálkový přístup*“. Z uvedeného je tak patrné, že dopravce má jízdní řád předložit ke schválení s povinnými obsahovými náležitostmi, ve stanovené grafické podobě, ve strojově čitelném datovém formátu a struktuře stanovenými Ministerstvem dopravy (datový formát a datovou strukturu ministerstvo stanovilo v metodickém pokynu).

Je třeba zdůraznit, že schvalování jízdních řádů je správním řízením a probíhá procesně podle správního řádu, pouze s dílčími odchylkami stanovenými zákonem č. 111/1994 Sb. Proces a forma podání žádosti a rozhodnutí v rámci správního řízení se plně řídí právní úpravou, tedy správním řádem a zákonem č. 111/1994 Sb. Žádost tedy musí být ve smyslu správního řádu podána písemně v podobě čitelné pro správní orgán a vedle toho musí dopravce k žádosti předložit též jízdní řád ve strojově čitelném formátu ve smyslu ustanovení § 6 odst. 3 vyhlášky. S ohledem na skutečnosti shora uvedené je potřeba upozornit na odlišnost pojmu obsah a formát, které jsou obecně v právní úpravě standardně využívány. Obsah žádosti o schválení jízdního řádu stanovuje zákon č. 111/1994 Sb. a správní řád, přičemž obsah a grafickou podobu jízdního řádu na základě zmocnění v zákoně č. 111/1994 Sb. stanovuje vyhláška. Oproti tomu datový formát a strukturu strojově čitelného formátu stanovuje na základě vyhlášky metodický pokyn Ministerstva dopravy. Metodický pokyn však z povahy věci nemůže stanovovat obsahové náležitosti žádosti podávané podle správního řádu.

Ministerstvo dopravy podle Smlouvy o vedení CIS JŘ nemá přístup k datům souvisejícím s vedením CIS JŘ, které nejsou vlastními schválenými jízdními řády a údaji v nich obsaženými. Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 4 vyhlášky dopravní úřad postoupí do CIS JŘ jízdní řád „*v elektronické podobě podle § 6 odst. 3*“, tzn. v elektronické podobě, v datovém formátu a v datové struktuře zveřejněné ministerstvem v metodickém pokynu, kdy se následně jízdní řády dle ustanovení § 9 odst. 4 vyhlášky neprodleně po jejich postoupení do CIS JŘ zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup v podobě stanovené dle § 6 odst. 3 ve spojení s ustanoveními § 3 až § 5 vyhlášky, tedy jak v běžně čitelné podobě, tak i strojově čitelném formátu ve smyslu metodických pokynů. K těmto údajům má ministerstvo přístup ve smyslu smlouvy o vedení CIS JŘ.

Jak již bylo uvedené výše, je nutné odlišovat pojmy obsah a formát. Popis datového formátu v metodickém pokynu není z povahy věci ani nemůže být rozhodným pro stanovení obsahu jízdního řádu předkládaného ke schválení. V souvislosti s poskytováním údajů o jízdních řádech ostatně vznikla i judikatura, v rámci, které soudy potvrdili nutnost rozlišovat mezi údaji, kterými má Ministerstvo dopravy povinnost disponovat, a údaji, které vznikly v souvislosti s vedením CIS JŘ. Zde lze odkázat například na rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 7. června 2013, č. j. 62 A 26/2012-129, podle něhož je samotná společnost CHAPS, s.r.o., v souvislosti s vedením CIS JŘ povinnou osobou podle zákona č. 106/1999 Sb., nebo na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. října 2015, č. j. 6 As 38/2015-51, www.nssoud.cz, podle něhož tím, že Ministerstvo dopravy na základě zákonného zmocnění převedlo vedení CIS JŘ na společnost CHAPS, s.r.o., není povinno disponovat zdrojovými daty tohoto systému. Při zohlednění skutečnosti, že CIS JŘ se v daném směru odlišuje od jiných informačních systémů z oblasti dopravy tím, že v ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 111/1994 Sb. je explicitně uvedeno, že ministerstvo „*může vedením tohoto systému pověřit právníckou osobu*“, lze proto uzavřít, že CIS JŘ nevede samo Ministerstvo dopravy, nýbrž na základě pověření společnost CHAPS, s.r.o.

S ohledem na výše uvedené lze tedy shrnout, že požadované informace skutečně nejsou obsahem schválených jízdních řádů, a tím ani CIS JŘ. Schválený jízdní řád je výsledkem správního řízení a rozhodnutí o schválení jízdního řádu v konkrétní podobě je součástí jednotlivých správních spisů. Ohledně údajů o zastávkách lze pro úplnost zmínit ustanovení § 9 odst. 2 vyhlášky, podle něhož je součástí CIS JŘ seznam úplných a zkrácených názvů zastávek obsažených v jednotlivých jízdních řádech. Dle tohoto ustanovení „úplný název zastávky se skládá z nezkráceného názvu obce a případně z nezkráceného názvu místní části a bližšího určení umístění v obci. Zkrácený název zastávky je vytvořen z úplného názvu podle obecných pravidel pro zkracování slov. V seznamu zastávek jsou dále obsaženy vybrané informace o rozšířených přepravních možnostech a dalších službách v zastávce podle bodu 3 přílohy č. 2 k této vyhlášce.“. Ani z tohoto vymezení tedy nevyplývá, že by součástí CIS JŘ byly údaje „Stát“ a „Blízká obec“ vztahující se k zastávkám.

Rozkladová komise tak uzavírá, že se ztotožnila s důvody odmítnutí žádosti, uvedenými v rozhodnutí ministerstva. Rozkladová komise proto dospěla k závěru, že postup Ministerstva dopravy v posuzované věci byl v souladu jak se zákonem č. 106/1999 Sb., zejména pak s dikcí § 15 odst. 1 citovaného zákona, tak i s recentní soudní judikaturou. Odmítnutí poskytnutí požadovaných informací žadateli z důvodu jejich faktické neexistence u povinného subjektu tak bylo podle rozkladové komise v tomto případě zcela namístě a v souladu se zákonem. Podle ustanovení § 20 zákona č. 106/1999 Sb. se při postupu podle tohoto zákona pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti a pro odvolací řízení použijí ustanovení správního řádu. Rozhodnutí musí mít obsah a formu podle § 67 a náležitosti podle § 68 správního řádu. Přezkoumávané rozhodnutí ministerstva tyto podmínky splňuje. Účastník byl rovněž řádně poučen o možnosti podání opravného prostředku, rozkladu podle § 152 odst. 1 správního řádu. Rozkladová komise tak neshledala důvody k pochybnostem o souladu napadeného rozhodnutí ministerstva s právními předpisy, a proto navrhla ministru dopravy, aby rozklad zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

Ministr dopravy na základě výše uvedených skutečností souhlasil s návrhem rozkladové komise a rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení:

Podle § 91 odst. 1, ve spojení s ustanovením § 152 odst. 5 správního řádu, proti tomuto rozhodnutí odvolacího správního orgánu nelze dále podat rozklad.

V Praze 24. 10. 2022



Mgr. Martin Kupka
ministr dopravy

Rozdělovník:

Účastník řízení (žadatel)

- David Koňářik, Za Mlýnem 1724, 253 01 Hostivice, ID DS: e79s38m

Na vědomí:

- Ministerstvo dopravy, odbor komunikace –zde

Spis



Doložka automatizované konverze do dokumentu v elektronické podobě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **920767-000-221027102548**, skládající se z 5 stran, odpovídá obsahu dokumentu, jehož převedením vznikl.

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstup bez viditelného prvku.

Subjekt, který konverzi provedl: **Ministerstvo dopravy, IČ: 66003008**

Konverze byla provedena dne: **27.10.2022**

Poznámka:

Kontrolu zaevidování této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



920767-000-221027102548