ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

ve smyslu § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
(dále jen „**InfZ**“)

A. DOSAVADNÍ POSTUP

1. Společnost CHAPS spol. s r.o., se sídlem Bráfova 1617/21, Žabovřesky, 616 00 Brno, IČO: 47547022 (dále jen „**CHAPS**“) obdržela dne 19. 2. 2025 žádost o poskytnutí informací (dále jen „**Žádost**“) od žadatele Čeňka Řehoře, nar.: [redacted] trvale bytem Vinařská 1800, 266 01 Beroun (dále jen „**Žadatel**“).

2. Předmětem Žádosti byla *„evidence jednotných čísel CIS, úplných i zkrácených názvů a okresní příslušnosti zastávek vedených v CIS JŘ“*.

3. CHAPS Žádost posoudil, zejména s ohledem na skutečnost, že nebylo z níže uvedených důvodů zřejmé, jaká informace je ve smyslu *„okresní příslušnosti“* a *„evidence jednotných čísel CIS“* požadována a CHAPS neměl postaveno na jisto, zda se požadované informace vztahují k jeho působnosti.

4. V mezidobí Žadatel dne 10. 3. 2025 zaslal CHAPS stížnost na postup při vyřizování Žádosti ve smyslu § 16a odst. 1 písm. b) InfZ.

5. CHAPS po důkladném zvážení Žádosti vyhověl ve smyslu § 16a odst. 5 InfZ a dne 12. 3. 2025 poskytl Žadateli odpověď na Žádost, kde mimo jiné uvedl, že do datové schránky Žadatele *„odešle seznam úplných a zkrácených názvů zastávek, vedených v CIS JŘ. Úplný název zastávek se skládá z nezkráceného názvu obce a případně i nezkráceného názvu místní části a bližšího určení umístění v obci. Zkrácený název zastávky je vytvořen z úplného názvu podle obecných pravidel pro zkracování slov.“* Následně (ve stejný den) CHAPS Žadateli avizovaný seznam zaslal.

6. Žadatel dne 12. 3. 2025 zaslal CHAPS žádost o doplnění poskytnutých informací (dále jen „**Žádost II**“). Žadatel v Žádosti II uvedl, že se domnívá, že jeho Žádosti nebylo zcela vyhověno, když CHAPS neposkytl informace o „Okresní příslušnosti“ zastávek, ke které zcela nově v Žádosti II uvedl, že „Okresní příslušností“ se rozumí hodnoty „blízká obec“ resp. „stát“ odesílané do CIS jakožto povinné údaje dle specifikace uvedené v příloze Metodického pokynu č. 5 k organizaci celostátního informačního systému o jízdních řádech. Žadatel také nově definoval evidenci jednotných čísel CIS zastávek vedených v CIS JŘ, kterými Žadatel rozumí stabilní identifikátory, které se využívají v systémech veřejné dopravy krajů a pomocí nichž tyto systémy identifikují zastávky během datové komunikace s CIS JŘ a CISReal. Dále Žadatel v Žádosti II uvedl další nový dotaz, konkrétně požádal o informaci, jaký je správný způsob výslovnosti obchodního názvu CHAPS.

7. CHAPS ve světle nových informací k definici pojmu *„okresní příslušnost“* a *„evidence jednotných čísel CIS“* musel opětovně posoudit možnost, resp. povinnost sdělení těchto informací ve smyslu InfZ.

8. Žadatel dne 11. 4. 2025 (nesprávně datovanou na 14. 4. 2025) podal stížnost na postup při vyřizování Žádosti II ve smyslu § 16a odst. 1 InfZ.

9. CHAPS po důkladném posouzení povahy požadovaných informací a posouzení své možnosti, resp. povinnosti dané informace poskytnout tímto souladně s § 16a odst. 5 InfZ

rozhoduje o částečném odmítnutí

Žádosti II v rozsahu informací o „evidenci jednotných čísel CIS“ a „Okresní příslušnosti“ zastávek, a to z důvodů uvedených níže.

B. ODŮVODNĚNÍ

B.1 K neposkytnutí informace o evidenci jednotných čísel CIS

10. Co se týče evidence jednotných čísel CIS, CHAPS uvádí, že součástí CIS JŘ ani souvisejících systémů nejsou žádná „jednotná čísla CIS zastávek“. Označení, které používá Žadatel pro informace definované v Žádosti II, je v tomto ohledu zavádějící.

11. Identifikační čísla zastávek tak, jak s nimi CHAPS pracuje, jsou ve výhradní dispozici CHAPS a nejedná se o údaje, které by byly jakkoliv definovány či požadovány právními předpisy. Nejedná se ani o informace, jejichž vytváření by vyžadovala Smlouva o vedení celostátního informačního systému o jízdních řádech ze dne 27. 7. 2001 (dále jen „**Smlouva o CIS JŘ**“).

12. Ustanovení § 9 odst. 2 vyhlášky č. 122/2014 Sb., o jízdních řádech veřejné linkové dopravy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Vyhláška 122/2014 Sb.**“) jasně specifikuje rozsah identifikačních údajů zastávek tvořících součást CIS JŘ, přičemž žádná identifikační čísla ani jednotná čísla CIS mezi nimi nejsou.

13. Žadatelem požadovaná identifikační čísla zastávek tedy nejsou předmětem Smlouvy o CIS JŘ a není tedy ani nijak stanoveno, zda, jak a kdy mají vzniknout, v jakém formátu, a ani není stanovena povinnost jejich evidence.

14. Identifikační čísla byla CHAPS vytvořena z vlastní činnosti, a hlavně z vlastních zdrojů, a to výhradně z obchodních důvodů pro zlepšení poskytování služeb (nejen ve vztahu k CIS JŘ). CHAPS využívá identifikační čísla zastávek jako vlastní činností vytvořený produkt pro své obchodní aktivity (např. exporty dat jízdních řádů pro různé zákazníky).

15. V souladu s § 11 odst. 2 písm. a) InfZ přitom platí, že: *„Povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, jíž takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.“*

16. Komentářová literatura[1] k tomuto uvádí, že: *„Postačuje, neexistuje-li mezi vznikem informace a použitím veřejných prostředků přímý vztah, tedy pokud veřejné prostředky nebyly vynaloženy za účelem vzniku informace.“* V nyní řešeném případě pak žádný takový přímý vztah zjevně neexistuje, když

[1] JELÍNKOVÁ, J., TUHÁČEK, M. Zákon o svobodném přístupu k informacím: Praktický komentář. [Systém ASPI]. Wolters Kluwer. ASPI_ID KO106_1999CZ. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.

předmětné údaje CHAPS vytváří zcela samostatně, z vlastní iniciativy a na vlastní náklady.

17. Pro vyloučení veškerých pochybností CHAPS také uvádí, že v souladu s komentářovou literaturou[2] i ustálenou rozhodovací praxí[3] je pojem veřejných prostředků třeba vykládat dle vymezení v § 2 písm. g) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), tj. veřejnými prostředky se rozumí „*veřejné finance, věci, majetková práva a jiné majetkové hodnoty patřící státu nebo jiné právnické osobě uvedené v písmenu a)*“.

18. Z uvedené definice je patrné, že finanční prostředky společnosti CHAPS vynaložené z jiných důvodů, než je plnění veřejnoprávních povinností a plnění dle Smlouvy o CIS JŘ, nejsou veřejnými prostředky. Tento závěr je umocněn též skutečností, že Smlouva o CIS JŘ není v principu úplatná.

19. S ohledem na výše uvedené je tak jednoznačně patrné, že identifikační čísla zastávek, která Žadatel nesprávně označuje jako jednotná čísla CIS, jsou informací, která vznikla bez použití veřejných prostředků, a CHAPS tedy nemá povinnost tuto informaci v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) InfZ poskytnout. Z toho důvodu je nutné Žádost v tomto rozsahu odmítnout.

B.2 K neposkytnutí informací k okresní příslušnosti

20. Ve vztahu k informacím ohledně okresní příslušnosti zastávek, jak ji definoval Žadatel v Žádosti II, CHAPS uvádí, že tyto opět nejsou stanoveny přímo Smlouvou o CIS JŘ, ale jednotným datovým formátem (JDF) dle přílohy Metodického pokynu č. 5 k organizaci celostátního informačního systému o jízdních řádech.

21. Pomocí tohoto formátu dopravci předkládají datovou podobu jízdního řádu linky veřejné linkové dopravy dopravním úřadům. Součástí obsahu tohoto formátu jsou i povinné hodnoty „blízká obec“ a „stát“. Tyto údaje však nejsou součástí názvu zastávky dle § 9 Vyhlášky č. 122/2014 Sb. ani obsahem jízdního řádu dle § 3 Vyhlášky č. 122/2014 Sb.

22. CIS JŘ s předmětnými údaji nepracuje, pouze je (bez úpravy) ponechává v obsahu datové podoby jízdního řádu postoupené do CIS JŘ dopravním úřadem.

23. Požaduje-li tedy Žadatel seznam zastávek dle § 9 Vyhlášky č. 122/2014 Sb., u kterých bude uvedena „blízká obec“ a „stát“, CHAPS takovýmto seznamem nedisponuje.

24. V souladu s § 2 odst. 4 InfZ platí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Právě vytvoření seznamu zastávek identifikovaných prostřednictvím „blízké obce“ a „státu“ by pro CHAPS představovalo vytvoření zcela nové informace ve smyslu uvedeného ustanovení, a CHAPS tedy k takovémuto kroku není dle InfZ povinen.

---

[2] FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš, JIROVEC, Tomáš. § 11 [Další omezení práva na informace]. In: FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš, JIROVEC, Tomáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 511–512.
[3] Např. rozhodnutí NSS, ze dne 27. 5. 2011, č. j. 5 As 57/2010-79, rozhodnutí rozšířeného senátu NSS ze dne 22. 10. 2014, č.j.: 8 As 55/2012-62 nebo rozhodnutí NSS ze dne 21. 6. 2012, č.j.: 9 As 101/2011-108.

25. Dle rozhodovací praxe správních soudů[4] poskytuje tato výluka jako určitou míru ochrany povinného subjektu před nutností vytvářet nové informace jen pro účely zpracování odpovědi na žádost. Dále rozhodovací praxe[5] v tomto ohledu dovodila, že žádost může být z tohoto důvodu odmítnuta, jsou-li splněny dvě podmínky:

a) požadovaná informace u povinného subjektu neexistuje (nebyla vytvořena, resp. zaznamenána ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, případně v době podání žádosti u povinného subjektu již „neexistuje“, a současně

b) povinný subjekt nemá zákonnou povinnost danou informací disponovat.

26. Jak již bylo uvedeno, CHAPS požadovaným seznamem nedisponuje, neboť pouze dílčí údaje uvádějí dopravci v rámci předkládání datové podoby jízdních řádů dopravním úřadům prostřednictvím formátu JDF; první podmínka je tedy naplněna.

27. Co se týče zákonné povinnosti danou informací disponovat, CHAPS opět odkazuje na § 9 odst. 2 Vyhlášky č. 122/2014 Sb., která stanovuje, že: *„Součástí celostátního informačního systému o jízdních řádech je seznam úplných a zkrácených názvů zastávek. Úplný název zastávky se skládá z nezkráceného názvu obce a případně z nezkráceného názvu místní části a bližšího určení umístění v obci. Zkrácený název zastávky je vytvořen z úplného názvu podle obecných pravidel pro zkracování slov. V seznamu zastávek jsou dále obsaženy vybrané informace o rozšířených přepravních možnostech a dalších službách v zastávce podle bodu 3 přílohy č. 2 k této vyhlášce.“* Je tedy zjevné, že „okresní příslušnost“, „blízká obec“ ani „stát“ nejsou údaje, které by právní předpis vyžadoval v rámci seznamu zastávek evidovat.

28. Ani Smlouva o CIS JŘ povinnost vytvoření evidence seznamu zastávek s uvedením údajů „blízká obec“ či „stát“ nevyžaduje a nepředpokládá. Povinnost uvedení těchto hodnot v rámci jednotného datového formátu (JDF) je dána tvůrci obsahu datové podoby jízdního řádu linky veřejné linkové dopravy, avšak odpovědnost CHAPS za verifikaci správnosti daných údajů Smlouva o CIS JŘ nestanovuje.

29. Obdobně jako § 2 odst. 4 InfZ se vyjadřuje také § 11b InfZ, dle něhož povinný subjekt může žádost odmítnout, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí v případech, kdy povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí InfZ.

30. V nyní řešeném případě však podmínky pro tuto výjimku nejsou naplněny. Předně platí, že CHAPS danou informací nemá a mít nemusí (jak vyplývá z výše uvedeného). Platí také, že v žádném případě nelze požadovaný seznam jednoduchým úkonem vytvořit. Seznam zastávek sám o sobě je obrovským souborem dat a s ohledem na skutečnost, že hodnoty „blízká obec“ resp. „stát“ vyplňují tvůrci obsahu datové podoby jízdního řádu linky veřejné linkové dopravy a neexistuje tedy jednotná evidence a kontrola zadávání těchto hodnot, bylo by

[4] Viz například rozhodnutí NSS ze dne 20. 4. 2012, č.j.: 4 As 37/2011-93, rozhodnutí NSS ze dne 37. 11. 2013, č.j.: 8 As 9/2013-30 nebo rozhodnutí NSS ze dne 9. 2. 2012, č.j.: 1 As 141/2011-67.
[5] Viz například rozhodnutí NSS ze dne 21. 1. 2015, č.j.: 3 As 115/2014-29 nebo rozhodnutí NSS ze dne 11. 12. 2014, č.j.: 3 As 55/2014-33

nezbytné hodnoty „blízká obec“ resp. „stát“ k jednotlivým zastávkám manuálně přiřazovat. Je tedy zjevné, že se o jednoduchý úkon nejedná.

31. O výše uvedeném svědčí i samotná žádost Žadatele, neboť hodnoty „blízká obec“ resp. „stát“ jsou zveřejňovány v datové podobě jízdních řádů veřejné linkové dopravy (v datovém formátu JDF) dle Vyhlášky č. 122/2014 Sb. mimo jiné v Národním katalogu otevřených dat, Žadatel má tedy možnost si daný seznam vytvořit sám z veřejně dostupných zdrojů. Této možnosti však Žadatel nevyužil, a to s největší pravděpodobností právě kvůli obrovské náročnosti tohoto procesu.

32. **Vytvoření seznamu zastávek včetně údajů „blízká obec“ a „stát“ by tedy bylo vytvořením nové informace, na níž se informační povinnost dle § 2 odst. 4 a § 11b InfZ nevztahuje**.

B.3 Informace ohledně obchodního názvu

33. Jakkoliv CHAPS nepovažuje žádost o informaci ohledně výslovnosti vlastního názvu uvedenou v Žádosti II za vážně míněnou, tj. jedná se o zjevnou a účelovou obstrukci v procesu vypořádání žádosti o informace dle InfZ, za účelem dostání všem svým zákonným povinnostem CHAPS uvádí, že s ohledem na skutečnost, že se jedná o ryze českou IT společnost, výslovnost jejího názvu (obchodní firmy) plně podléhá pravidlům českého jazyka.

34. CHAPS tedy uvádí, že výslovnost jejího názvu je [:chaps:].

V Praze dne 29. 4. 2025

Ing. David Švingr

Digitally signed by Ing. David Švingr
Date: 2025.04.29 13:31:21 +02'00'

CHAPS spol. s r.o.
Ing. David Švingr, obchodně provozní ředitel